

## О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационную работу Ниязовой Айнагуль Маликовны на тему «Научно-методические основы современной системы оценки учебных достижений учащихся общеобразовательных школ» (на примере предметов «Русский язык» и «Литература»), представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01. – «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Диссертационная работа А. М. Ниязовой посвящена разработке системы оценки учебных достижений учащихся по двум школьным предметам. В диссертационной работе затронуты вопросы современных подходов к совершенствованию качества образования в Кыргызской Республике, исследуются процессы перехода к новым образовательным стандартам, проблемы освоения педагогами особенностей формирования у учащихся предметных и ключевых компетентностей.

**Актуальность темы.** Тема, рассматриваемая соискателем, теснейшим образом связана с процессами реформирования образования в Кыргызской Республике и недостаточного решения актуальной проблемы оценки качества образования. Разработка стандартов нового поколения на основе компетентностного подхода требует исследований, которые поддержали бы проводимые реформы конкретными методико-педагогическими предложениями. Практика показывает, что эффективность преподавания и эффективность учения теснейшим образом связаны с системой оценивания, которая применяется педагогом. Объективность и ясность оценки, как для учителя, так и для учащегося, способствует полной реализации потенциала обоих субъектов учебного процесса. Проведенное автором исследование и обобщение педагогического опыта свидетельствует о нерешенных вопросах в системе школьной оценки сегодня.

Все это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является важной и актуальной, влияющей в итоге на решение важнейших образовательных задач, а также и на решение определенных профессиональных проблем педагогов.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.** Соискателем изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения, существующие в современной литературе по проблеме школьной оценки. Список использованной литературы содержит 178 наименований. Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций: анализ литературы по теме исследования, анкетирование, эксперимент. Результаты и выводы диссертанта обоснованы и достоверны, они опираются на существующую отечественную и зарубежную теоретико-методологическую базу. Диссертантом поднят большой пласт методико-педагогических источников, осуществлен скрупулезный анализ подходов, методик и технологий.

**Оценка новизны и достоверности.** Достоинством диссертационной работы является полнота проведенного исследования. Автор разрабатывает систему оценки образовательных результатов, ее пошаговую реализацию в виде уровневой критериальной модели, обосновывает предложенную модель. Методика, предлагаемая А.М. Ниязовой, учитывает как международный опыт, так и существующие в Кыргызстане условия.

В диссертационной работе системно решается ряд важных теоретико-методологических задач, среди которых можно отметить следующие:

- показано, что в настоящее время в связи с реформированием образования в Кыргызской Республике и созданием стандартов нового поколения болевую точку представляет система оценки;
- осуществлен исторический экскурс в многолетние исследования проблемы оценки в школе, дан обобщенный анализ решаемых на разных исторических этапах задач;
- выделены основные условия и принципы формирования современной системы оценки ожидаемых результатов, проведена связь с процессами реформирования образования, сделан акцент на активное освоение педагогами образовательного новшества «компетентностный подход» (с. 52-69).

В прикладном плане решаются следующие методико-педагогические задачи:

- обоснован общий вывод, что в соответствии с современными подходами и мировой практикой, на основе теории педагогических измерений главное внимание в реализации предлагаемой системы следует уделить уровневой дифференциации достижений учащихся и активному использованию критериальной оценки (с. 90-105);
- проведена полноценная опытно-экспериментальная работа по совершенствованию системы оценки учебных достижений учащихся и внедрению предлагаемой модели (с.117-129);
- определены и описаны эффективные условия реализации предлагаемых подходов: переосмысление школой в целом и отдельным учителем функции оценки, четкость и ясность разработки критериев оценки, постоянство обратной связи, соответствие ожидаемым результатам, отраженным в предметном стандарте (с.137-142);

- определены и грамотно, с опорой на психолого-педагогическую литературу, на ключевые дидактические принципы и предметный стандарт, прокомментированы уровни оценки образовательных результатов по русскому языку и литературе (с. 132-140);
- апробирована методика выдвинутых шкал, критериев и индикаторов, и даны практические предложения по пригодности и использованию уровней и критериев оценки достижений учащихся, отраженных в предметном стандарте (с. 142-160);

Выводы, сделанные автором, позволяют реализовать предлагаемую систему в решении задачи школьной оценки.

**Основная заслуга автора** исследования заключается в научном обосновании и разработке педагогической модели уровней критериальной оценки учебных достижений. Представляется особо важной в рецензируемой работе практическая ее часть, предлагающая оценочные формы (таблицы) уровней учебных достижений учащихся. Исследователь логично, в системе, с учетом наращивания качественных изменений в соответствии с повышением уровня учебных достижений дает их полноценное описание. В качестве необходимых компонентов определены условия эффективного оценивания.

На наш взгляд, предлагаемые формы и подходы к описанию каждого уровня могут служить моделью не только для предметов, рассматриваемых автором исследования. Считаем эти подходы универсальными, что позволяет перенести их и на другие предметы.

Исследованная и апробированная система оценки позволит сделать необходимые шаги к успешной реализации определенных аспектов реформирования образования.

Основные положения диссертации нашли отражение в 19 публикациях автора в зарубежных и кыргызстанских изданиях.

**Замечания по диссертационной работе в целом.**

1. Исследование сосредоточено в основном на оценке когнитивных результатов. Применительно к изучению литературных произведений встает вопрос: как оценить ценностные компетентности учащихся? Как соотносятся когнитивные и ценностные компетентности?

2. Нуждается в дальнейшей проработке вопрос: в какой степени педагоги готовы к использованию технологии критериальной оценки?

Отмеченные замечания не влияют на положительную оценку работы в целом.

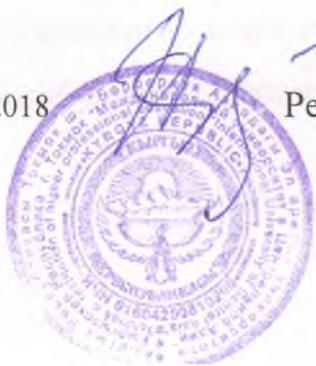
**Заключение.** Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Это добротная, грамотно представленная работа. Исследование носит прикладной характер, его практическая направленность особенно ценна для существующей ситуации в образовании на этапе перехода школы к использованию предметных стандартов нового поколения.

В работе приведены результаты, позволяющие квалифицировать ее как разработку научно обоснованных методико-педагогических решений, внедрение которых вносит определенный вклад в решение важных на сегодняшний день задач образования.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Ниязова Айнагуль Маликовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01. - «Общая педагогика, история педагогики и образования».

16.10.2018



Рецензент И.А. Низовская, к.п.н., доцент МУЦА